

# Drošs elektroniskais paraksts (drošs, uzbrucējam klāt neesot)

Arnis Paršovs

Janvāris 17, 2013

# Elektroniskais paraksts

- Parakstītājam piesaistīts atslēgu pāris:
  - Privātā atslēga - paraksta **radīšanas dati**
  - Publiskā atslēga - paraksta **pārbaudes dati**
- Parakstīšana: matemātiska darbība ar privāto atslēgu un parakstāmo dokumentu, kā rezultātā tiek iegūts paraksts
- Paraksta pārbaude: matemātiska darbība ar publisko atslēgu un parakstu, kā rezultātā tiek gūta pārliecība, ka dokuments parakstīts, izmantojot atbilstošo privāto atslēgu
- Matemātiskās īpašības garantē, ka, zinot paraksta pārbaudes datus, nav iespējams aprēķināt radīšanas datus

# Atslēgu piesaiste

Elektroniskajam parakstam pašrocīga paraksta juridisko spēku nodrošina:

- a. pušu rakstveida vienošanās
- b. uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja (USPS) apliecinājums (sertifikāts):
  - parakstītāja personas dati + pārbaudes dati, kurus parakstījis USPS
  - ikviens uzticas USPS apliecinājumam un USPS paraksta pārbaudes datiem

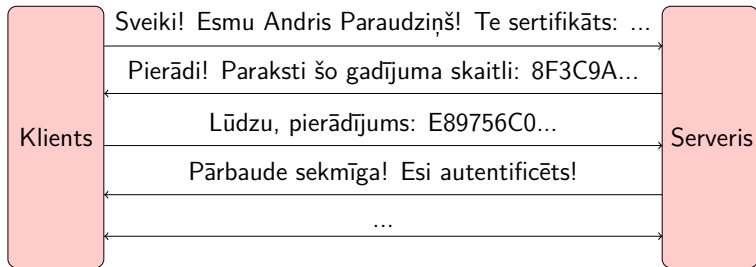
USPS Latvijā - VAS "Latvijas radio un televīzijas centrs"

# Elektroniskais paraksts eID



- Paraksta radīšanas dati nekad nepamet viedkarti:
  - atslēgas tiek ģenerētas viedkartē
  - parakstāmais dokuments tiek parakstīts viedkartē
  - tikai persona, kuras rīcībā ir viedkarte un PIN kods, var radīt personas elektronisko parakstu
- Drošības riski:
  - atslēgu pāris tiek ģenerēts un nokopēts ārpus viedkartes
  - dokumenti tiek parakstīti PMLP pirms viedkartes nodošanas īpašniekam
  - viedkartē ir ražotāja atstāti "caurumi" vai "sētas durvis"
  - viedkarte tiek lietota kompromitētā ierīcē

# Elektroniskā paraksta autentifikācija



- Drošs pret visa veida pikšķerēšanas un MitM uzbrukumiem:
  - uzbrucējs pierādījumu nevar izmantot citā savienojumā
  - upuris nevar izpaust privāto atslēgu pat tad, ja tā vēlētos
- Neviena cita simetriskā (t.sk. vairāku faktoru) autentifikācija to nenodrošina

# Virtuālais eParaksts

MANI RĪKI



## PARAKSTĪT

Pieejamās parakstīšanās reizes: **nelerobežots skaits**

 20130115\_par\_usps\_latvijas\_pasts.pdf

[Izvēlieties dokumentu](#)

← Pievieno vēl failus

[Notīrīt failus](#)

Līgums:

Arnis Paršovs, V110590000000897

PIN:

.....|

PARAKSTĪT

- Paraksta radīšanas datus glabā USPS (VAS "LVRTC")
- Piekluve, izmantojot simetrisko banku autentifikāciju
- Pirmajā reizē lietotājs izvēlas parakstīšanas PIN kodu
- Parakstītais fails tiek uzglabāts serverī 24 stundas

# Drošs virtuālais eParaksts?



**eParaksts** @eParaksts

1 Feb 11

Pirms risinājuma palaišanas ir veikts CA audits, kā arī ir veikti ielaušanās testi. Audita atzinums ir pozitīvs un risinājums atbilstošs EDL

[Expand](#)



**eParaksts** @eParaksts

1 Feb 11

@amjaliks USPS darbību uzrauga DVI, kas izvērtē audita ziņojumus un piešķir LVRTC USPS statusu. Skat. EDL.

[View conversation](#) [Reply](#) [Retweet](#) [Favorite](#)



**eParaksts** @eParaksts

1 Feb 11

@hawange Priv atslēga glabājas iekārtā un šai priv atslēgais var piekļūt tikai lietotājs ar savu PIN, LVRTC nezina un neglabā lietotāja PIN

[View conversation](#)



**eParaksts** @eParaksts

1 Feb 11

@amjaliks Proceduāli tiek nodrošināts, ka serveriem nevar piekļūt viens admins, tiek dalītas lomas un nodrošināta vismaz duāla kontrole

[View conversation](#) [Reply](#) [Retweet](#) [Favorite](#)

# Drošs virtuālais eParaksts?

Elektronisko dokumentu likums:

1.pants. Likumā lietotie termini

2) drošs elektroniskais paraksts - elektroniskais paraksts, kas atbilst visām šādām prasībām:

c) tas ir radīts ar drošiem elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļiem, kurus var kontrolēt tikai parakstītājs,

23.pants. Uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja pienākumi

Uzticamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam ir šādi pienākumi:

19) neglabāt un nekopēt droša elektroniskā paraksta radīšanas datus;

Likumdevējs skaidri noteicis, ka paraksta radīšanas datiem jābūt parakstītāja kontrolē un sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja uzdevums ir tikai sertificēšana – apliecināšana ar kvalificētu sertifikātu.



# Drošs virtuālais eParaksts?

**Arnis Paršovs**

personas kods 050886-11968

tālrunis: +371 29354127, elektroniskais pasts arnis@parsovs.lv

IESNIEGUMS

Balvos 03.05.2012.

Datu valsts inspekcijai  
info@dvi.gov.lv

## Par VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" droša elektroniskā paraksta risinājumu

Uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs (turpmāk – USPS) VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) interneta vietnē <http://www.eparaksts.lv> piedāvā pakalpojumu "virtuālais eParaksts" (turpmāk – virtuālais e-paraksts), kuram pēc LVRTC sniegtās informācijas (<https://www.eparaksts.lv/lv/virtuālais-eparaksts/>) tiek nodrošināts droša elektroniskā paraksta statuss atbilstoši Elektronisko dokumentu likumam (turpmāk – EDL).

LVRTC piedāvātajā virtuālā e-paraksta risinājumā elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi vienmēr atrodas LVRTC rīcībā, bet paraksttāja piekļuve parakstīšanas funkcionalitātei tiek kontrolēta caur internet-bankas autentifikāciju un PIN kodu.

Nemot vērā virtuālā e-paraksta risinājuma darbības principus, ir pamats uzskatīt, ka virtuālais e-paraksts neatbilst droša elektroniskā paraksta statusam:

1. atbilstoši EDL 1.panta 2.punkta c apakšpunktam drošs elektroniskais paraksts ir tāds paraksts, kas radīts ar drošiem elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļiem, kurus var kontrolēt tikai paraksttājs. Virtuāli e-paraksta risinājumā šī prasība netiek nodrošināta, jo elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi vienmēr atrodas nevis paraksttāja, bet LVRTC kontrolē;
2. sakarā ar to, ka elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi atrodas LVRTC kontrolē paraksttājs nevar izpildīt EDL 25.panta pirmās daļas 4.punktā norādīto pienākumu nodrošināt, lai elektroniskā paraksta radīšanas dati netiktu izmantoti bez paraksttāja ziņas;
3. nodrošinot virtuālā e-paraksta pakalpojumu, USPS LVRTC pārkāpj EDL 23.panta 19.punktu, kas nosaka, ka USPS ir pienākums neglabāt un nekopēt droša elektroniskā paraksta radīšanas datus;
4. kvalificēts sertificēts paraksttājam netiek izsniegts, bet tiek izveidots LVRTC iekārtā, pie elektroniskā dokumenta parakstīšanas. Līdz ar to netiek ievērots EDL 17.pants, kas nosaka, ka kvalificētu sertifikātu izsniedz paraksttājam, paraksttāja klātbūtnē pārbaucoties par paraksttāja identitāti.

Nemot vērā iepriekš minēto, lūdz Datu valsts inspekcijai kā USPS uzraudzības iestādei veikt pārbaudi un sniegt skaidrojumu par virtuālā e-paraksta atbilstību EDL.

# Drošs virtuālais eParaksts?



## LATVIJAS REPUBLIKAS DATU VALSTS INSPEKCIJA

Bluenaga iela 11/13 - 15, Rīga, LV - 1001, tālrunis: (+371) 67223331, fakss: (+371) 67223556, e-pasts: info@datu.gov.lv

Rīga

04.06.2012. Nr. 2-1/3609

Uz 03.05.2012. Nr.-

**Arnim Paršovam**  
[arnis@parsovs.lv](mailto:arnis@parsovs.lv)

*Par drošu elektroniskā paraksta  
risinājumu*

Datu valsts inspekcija ir izskatījusi Jūsu 2012.gada 3. maija iesniegumu un informē, ka pirms „virtuālā sertifikāta” risinājuma ieviešanas produkcijā VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) tika veikts atbilstības audits un 2011.gada 24.janvārī tika saņemts pozitīvs atzinums. LVRTC kā uzticama sertifikācijas pakalpojuma sniedzēja risinājumi, tajā skaitā, arī „virtuālā sertifikāta” risinājums tika pārbaudīts atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma (turpmāk - EDL) 13.panta prasībām un Ministru kabineta 2003.gada 1.jūlija noteikumiem Nr. 358 „Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes kārtība un termiņi”. Auditors izvērtēja risinājuma atbilstību šādu dokumentu prasībām: Elektronisko dokumentu likumu; Fizisko personu datu aizsardzības likumu; ISO/IEC 17799 (27001); ISO/IEC TR 13335-1, 2, 3; ISO/IEC 12207; ETSI TS 101 456; CWA 14167-1; CWA 14167-2; CWA 14169-1; CWA 14171.

Veiktās pārbaudes rezultātā eksperts (auditors) secināja, ka „virtuālā sertifikāta” risinājums atbilst Elektronisko dokumentu likuma prasībām, kas izvirzītas attiecībā uz drošu elektronisko parakstu un kvalificētu sertifikātu.

LVRTC, ievērojot Ministra kabineta 2005.gada 12.jūlija noteikumus Nr.514 „Noteikumi par tehniskajām un organizatoriskajām prasībām, kādām atbilst kvalificēts sertifikāts, uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, droši

# Drošs virtuālais eParaksts?

2

elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi, kā arī kārtību, kādā veicama droša elektroniskā paraksta verificēšana" minētos starptautiskos standartus un EDL 23.panta 19.punktu, izpilda procesus, nodrošinot, ka sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs neglabā pilnu informāciju par elektroniskā paraksta radīšanas datiem, kā arī neglabā droša elektroniskā paraksta radīšanas datus vienuviet, lai nodrošinātu, ka droša elektroniskā paraksta radīšanas procesa atkārtošana ar jau esošu pieprasījumu nav iespējama. Viedkaršu gadījumā droša elektroniskā paraksta radīšanas dati tiek ierakstīti drošā viedkartē karšu ražošanas procesa laikā. Piekluve droša elektroniskā paraksta radīšanas datiem ir iespējama vienīgi ar PIN kodu, kurš karšu ražošanas procesa laikā ir procesuāli atdalīts no karšu ražošanas un tiek nodots vienīgi parakstītājam pa citu piegādes kanālu kā viedkarte. Karte ar droša elektroniskā paraksta radīšanas datiem līdz tās saņemšanai tiek glabāta Latvijas Pasta (LVRTC klientu apkalpošanas centrs) 90 dienas. Pēc 90 dienām tā tiek iznīcināta. Tādējādi šis punkts, tiek īstenots tādējādi, ka glabātos datus nav iespējams izmantot, jo Latvijas Pasta nodaļā netiek glabāta PIN koda aplokse kopā ar viedkarti.

Tādējādi Pasta nodaļā nav pilna informācija par droša elektroniskā paraksta radīšanas datiem (nav zināms PIN kods un tas ir nodots parakstītājam pa citu piegādes kanālu), kā rezultātā sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam nav piekļuves un tas neglabā pilnu informāciju par elektronisko parakstu viedkartē, tādējādi novēršot gadījumus, kad izmantojot pieejamo informāciju, varētu radīt viltotu elektronisko parakstu.

Savukārt virtuālā e-paraksta gadījumā droša elektroniskā paraksta radīšanas dati tiek aizsargāti ar pasūtītājam (parakstītājam) vien zināmu piekļuves PIN kodu (paroli), kuru viņš patstāvīgi rada paraksta radīšanas laikā. Pēc tā lietotājs noglabā savus droša elektroniskā paraksta radīšanas datus drošā iekārtā HSM, vienīgi šim lietotājam veidotā drošā apgabalā, pie kuras piekluve ir vienīgi parakstītājam ar sev vien zināmo PIN kodu. Virtuālā paraksta derīgums ir 24 stundas un tas glabājas uz HSM iekārtas. Glabātos datus nav iespējams izmantot, jo LVRTC nav pilna informācija par droša elektroniskā paraksta radīšanas datiem (nav zināms PIN kods). Šī paraksta veida glabāšanas termiņš ir mazāks par viedkartes paraksta glabāšanas termiņu. Tādējādi sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam nav piekļuves un tas neglabā pilnu informāciju par virtuālo e-parakstu, lai, izmantojot šo informāciju, varētu radīt viltotu elektronisko parakstu.

LVRTC Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas noteikumu 3.3.1.apakšpunkts paredz, ka, lai saņemtu sertifikātus, pieteicējam klientu apkalpošanas centrā ir personīgi jāiesniedz parakstīts pieteikums, jāuzrāda derīga pase un jāveic apmaksā par pakalpojumu. WEB portāla sertifikātu gadījumā, pieteikums tiek aizpildīts WEB Portālā. Pēc pieteikuma aizpildīšanas, pieteikums ir jāizdrukā un personīgi jāiesniedz, kādā no speciāli šim mērķim paredzētiem klientu apkalpošanas centriem, līdzīgi ņemot pasi. Tādējādi

# Drošs virtuālais eParaksts?

3

izsniedzot virtuālo e-parakstu, parakstītāja klātienē pārbauc parakstītāja identitāti.

Direktore

S.Plūmiņa

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur tālru zīmogu.*

# Drošs virtuālais eParaksts?



LATVIJAS VALSTS  
RADIO UN TELEVĪZIJAS CENTRS

VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"  
Vienotais reģistrācijas Nr. 40003011203, Erģļu iela 7, Rīga, LV-1012  
Tālrunis: 67108704, fakss: 67315577, e-pasts: [info@vas.lv](mailto:info@vas.lv)

29.05.2012. Nr. 60AD00.2/511  
uz 07.05.2012.

Arnim Paršovam  
[arnis@oas.gov.lv](mailto:arnis@oas.gov.lv)

Par VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” droša elektroniskā paraksta risinājumu

VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) ir iepazīsies ar Jūsu 2012.gada 7.maija vēstulī par LVRTC sniegtā pakalpojuma „virtuālais eParaksts” (turpmāk – virtuālais e-paraksts) risinājuma atbilstību Elektronisko dokumentu likuma prasībām un sniedz šādu skaidrojumu.

Virtuālais e-paraksta risinājums gan no tā fiziskās drošības aspektiem, gan no tā nodrošināšanas procesiem atbilst Elektronisko dokumentu likuma prasībām un droša elektroniskā paraksta kritērijiem.

Pirms virtuālā e-paraksta risinājuma ieviešanas produkcijā LVRTC tika veikts tā atbilstības audits, pārbaudot virtuālā e-paraksta risinājumu atbilstību Elektronisko dokumentu likumam, Fizisko personu datu aizsardzības likumam, Ministru kabineta 2003.gada 1.jūlija noteikumiem Nr.356, Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes kārtība un termiņi<sup>1</sup>, kā arī ISO/IEC 17799 (27001), ISO/IEC TR 13335-1, 2, 3, ISO/IEC 12207, ETSI TS 101 456, CWA 14167-1, CWA 14167-2, CWA 14169-1 un CWA 14171 standartiem. Veiktās pārbaudes rezultātā tika apstiprināta virtuālā e-paraksta atbilstība Elektronisko dokumentu likuma prasībām, kas izvirzītas attiecībā uz drošu elektronisko parakstu un kvalificētu sertifikātu. Papildus tam virtuālā e-paraksta atbilstība Elektronisko dokumentu likuma prasībām tika vērtēta un apstiprināta arī uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja ikgadējās sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes ietvaros (2011. un 2012.gadā).

1. Sniedzot skaidrojumu par virtuālā e-paraksta radīšanas līdzekļu risinājuma atbilstību Elektronisko dokumentu likuma prasībām, norādam, ka virtuālais e-paraksta risinājums nodrošina to, ka drošs elektroniskais paraksts ir radīts ar drošiem elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļiem, kurus var kontrolēt tikai parakstītājs. Virtuālā e-paraksta risinājumā droša elektroniskā paraksta radīšanas dati tiek aizsargāti ar tikai parakstītājam zināmu piekļuves PIN kodu (paroli), kuru viņš patstāvīgi rada paraksta radīšanas laikā. Parakstītājs glabā savus droša elektroniskā paraksta radīšanas datus drošā iekārtā HSM, vienīgi šim parakstītājam veidotā drošā apgabalā, kuram var piekļūt tikai pats parakstītājs ar tikai sev zināmu PIN kodu. Ņemot vērā minēto, virtuālais e-paraksta risinājums nodrošina, ka obligāts priekšnoteikums elektroniskā paraksta radīšanas datu kontrolei ir tikai un vienīgi parakstītājam zināms piekļuves PIN kods, kā rezultātā ir izslēgta iespēja, ka elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi varētu atrasties uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja kontrolē. Tādējādi tiek izpildīts Elektronisko dokumentu likuma 25.panta pirmās daļas 4.punkta pienākums nodrošināt to, ka elektroniskā paraksta radīšanas dati netiktu izmantoti bez parakstītāja ziņas.

2. Sniedzot skaidrojumu par virtuālā e-paraksta risinājuma atbilstību Elektronisko dokumentu likuma 23.panta 19.punktam, norādām, ka, lai noskaidrotu elektronisko dokumentu likuma 23.panta 19.punkta mērķi, kas nosaka aizliegumu glabāt un kopēt droša elektroniskā paraksta radīšanas datus, tas ir jāaplūko kontekstā ar pārējām Elektronisko dokumentu likuma normām. Elektronisko dokumentu likuma 17.panta otrā daļa nosaka pienākumu uzticamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam veikt personu identifikāciju, kas neuzbēgami norāda uz to,

# Drošs virtuālais eParaksts?

ka vismaz daļa no droša elektroniskā paraksta radīšanas datiem - personas vārds, uzvārds, pseidonīms (ja tiek lietots), personas kods ir pieejami sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam. No minētā izriet, ka daļa no droša elektroniskā paraksta radīšanas datiem ir nepieciešami uzticamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam, lai nodrošinātu Elektronisko dokumentu likuma 17.panta otrās daļas izpildi. Savukārt Elektronisko dokumentu likuma 23.panta 19.punktā izpilde, vienlaikus neapļaujot Elektronisko dokumentu likuma 17.panta otro daļu, kā arī neizprotot publiskās atslēgas infrastruktūras uzbūvi, nav iespējama ne pie kādiem elektroniskā paraksta radīšanas un uzzābāšanas līdzekļiem, ja vien parakstlājs pats nepastarpināti neveic droša paraksta radīšanu uz sev piedrošās drošās iekārtas.

Tādējādi LVRTC, ieviešot Ministra kabineta 2005.gada 12.jūlija noteikumos Nr.514 „Noteikumi par tehniskajām un organizatoriskajām prasībām, kādām atbilst kvalificēts sertifikāts, uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, droši elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi, kā arī kārtību, kādā vecamā droša elektroniskā paraksta verificēšana” minētos starptautiskos standartus un Elektronisko dokumentu likuma 23.panta 19.punktu, nodrošina, ka uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs neglabā pilnu informāciju par elektroniskā paraksta radīšanas datiem, kā arī neglabā droša elektroniskā paraksta radīšanas datus vienuviet, lai nodrošinātu, ka droša elektroniskā paraksta radīšanas procesa atkārtotāna ar jau esošu pieprasījumu nav iespējama.

Turklāt virtuālā e-paraksta programmatūras uzbūve nodrošina to, ka, lai radītu elektronisko parakstu, parakstlājs autentificējas un ievada tikai sev zināmu PIN kodu, līdzējādi dodot uzdevumu HSM serverim izveidot kvalificēta sertifikāta privāto atslēgu, kuru pats parakstlājs saglabā HSM iekārtā. No minētā izriet, ka virtuālā e-paraksta radīšanas procesu iniciē un kontrolē tikai un vienīgi pats parakstlājs, savukārt uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs nodrošina drošu kanālu virtuālā e-paraksta radīšanai un no ārējiem faktoriem neietekmējumu elektroniskā paraksta radīšanas datu glabāšanas vidi.

3. Elektronisko dokumentu likuma 17.panta otrā daļa noteic, ka pirms kvalificēta sertifikāta izsniegšanas uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs parakstlāja kibibāznē pārbaudīs par parakstlāja identitāti, pamatojoties uz parakstlāja uzziņu personu apliecinādo dokumentu. Minētā tiesību norma nepārprotami norāda uz to, ka pārbaude ir jāveic pirms kvalificēta sertifikāta izsniegšanas, nevis kvalificēta sertifikāta izsniegšanas brīdī. No minētā izriet, ka parakstlāja identitātes pārbaudē var veikt arī kādu laiku pirms kvalificēta sertifikāta izsniegšanas – pirms dažām dienām, pusgada, gada u.c. Pie tam nav minēts, ka identitātes pārbaude, uzrādot personu apliecinādo dokumentu, ir jāveic katru reizi pirms kvalificēta sertifikāta izsniegšanas. Turklāt Elektronisko dokumentu likuma regulējums nesierobežo, ka ar jebkuru „kibibāznē” tiek saprata tikai un vienīgi personas fiziskā kibibāznē, tulkojot jēdzienu „kibibāznē” paplašināti un attiecinot to arī uz personas virtuālo kibibāznē.

Uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs nodrošina, ka persona pirms kvalificēta sertifikāta izsniegšanas tiek identificēta ar tās personu apliecinādo dokumentu – pasi vai personas apliecību. Virtuālā e-paraksta risinājuma gadījumā uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs papildus nodrošina to, ka kvalificēts sertifikāts netiek izsniegts līdz brīdim, kamēr persona netiek autentificēta un pārbaudīta pret ledzīvotāju reģistru (personas identitātes pārbaude), kā arī tā ir ievadījusi savu PIN kodu, kas apliecina tās gribu saņemt kvalificētu sertifikātu. Pretējā gadījumā kvalificēts sertifikāts personai netiek izsniegts vispār. Minēto darbību rezultātā virtuālā e-paraksta risinājums nodrošina Elektronisko dokumentu likuma 17.panta otrās daļas izpildi.

4. Attiecībā uz Jūsu apgalvojumu par nedrošu banku autorizāciju izmantošanu, LVRTC vērs uzmanību, ka sertifikācijas pakalpojums pastāv atšķirība starp autentificāciju un autorizāciju. Virtuālā paraksta gadījumā, lai pie tā piekļūtu, netiek izmantotas banku autorizācijas, bet gan banku autentifikācijas.

Banku autentifikācija ir viens no riskiem, ko šobrīd uzskatām par pietiekami drošu, lai ļautu indivīdiem piekļūt pie savas darba vietas portālā [www.e-paraksts.lv](http://www.e-paraksts.lv), savukārt pati elektroniskā paraksta privātā atslēga ir aizsargāta ar PIN kodu, kas ir zināms tikai un vienīgi pašam parakstlājim. Līdz ar to virtuālā elektroniskā paraksta risinājumam ir nodrošināta divu līmeņu aizsardzība (autentifikācijai izmantojot banku risinājumus, savukārt parakstlāim – PIN kodu).

# Drošs virtuālais eParaksts?

Ja Jūs apšaubāt banku autentifikācijas rīkus un to drošību, kā arī uzskatāt, ka bankas, pretējā Kredītiestāžu likuma prasībām, neidentificē (neautentificē) savus klientus, tad Jums ir jāvērtas Finanšu un kapitāla tirgus komisijā ar lūgumu sniegt atbilstošu skaidrojumu.

Šis dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Valdes priekšbēdētājs, prokurists Jānis Bokta

Aleksjeva 67108714  
julija.aleksejeva@hrtc.lv

## Drošs virtuālais eParaksts?

- Datu valsts inspekcija:
  - “Veiktās pārbaudes rezultātā eksperts (auditors) secināja, ka „virtuālā sertifikāta” risinājums atbilst Elektronisko dokumentu likuma prasībām.”
- VAS “Latvijas radio un televīzijas centrs”:
  - “„Virtuālā sertifikāta” tehniskā risinājuma ietvaros elektroniskā paraksta radīšanas datus uz HSM iekārtas glabā pats parakstītājs, nevis pakalpojuma sniedzējs.”
  - “Glabātos datus nav iespējams izmantot, jo LVRTC nav pilna informācija par droša elektroniskā paraksta radīšanas datiem (nav zināms PIN kods).”

LVRTC no parakstītāja saņem PIN kodu, lai to iestatītu un veiktu tā pārbaudi. LVRTC nav iespēju to uzzināt vai pāriestatīt?



# Drošs virtuālais eParaksts?

## ADMINISTRĀTĪVAJAI RAJONA TIESAI

Antonijas ielā 6  
Rīgā, LV-1010  
riga.administrativa@tiesas.lv

### Pieteicējs:

**Arnis Paršovs**  
Personas kods 050886-11968  
Paula Lejiņa iela 16-24, Rīga, LV-1029  
Elektroniskais pasts: arnis@parsovs.lv

### Atbildētājs:

**Datu valsts inspekcija**  
Blaumaņa iela 11/13 - 15, Rīga, LV-1011

### PIETEIKUMS

par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, t.i., par "virtuālā eParaksta" risinājuma atzīšanu par neatbilstošu Elektronisko dokumentu likuma prasībām, un par Datu valsts inspekcijas 2012.gada 4.jūnija lēmuma Nr. 2-1/3609 atcelšanu

Arnis Paršovs, p.k. 050886-11968, (turpmāk tekstā – Pieteicējs) vērtas ar pieteikumu tiesā par Datu valsts inspekcijas (turpmāk tekstā – DVI) izdotā atbildes Nr. 2-1/3609 (turpmāk tekstā – Lēmums) atcelšanu un lūdz uzlikt par pienākumu DVI dot norādījumus uzticamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam (turpmāk – USPS) VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) novērst "virtuālā eParaksta" risinājumu neatbilstību Elektronisko dokumentu likumam (turpmāk - EDL).

[1] Lietas apstākļu izklāsts:

[1.1] 03.05.2012. nosūtīju DVI iesniegumu ar lūgumu DVI veikt pārbaudi par LVRTC piedāvātā pakalpojuma "virtuālais eParaksts" (turpmāk – virtuālais e-paraksts), kuram pēc LVRTC sniegtas informācijas tiek nodrošināts droša elektroniskā paraksta statuss, atbilstību EDL.

Virtuāli e-paraksta neatbilstību EDL pamatoju ar tā darbības principiem, kas pārkāpj šādas EDL punktus:

1. atbilstotī EDL 1.panta 2.punkta c.apakšpunktam drošs elektroniskais paraksts ir tīds paraksts, kas radīts ar drošiem elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļiem, kurus var kontrolēt tikai parakstītājs. Virtuāli e-paraksta risinājumā šī prasība netiek nodrošināta, jo elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi vienmēr atrodas nevis parakstītāja, bet LVRTC kontrolē;

2. tā kā elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļi atrodas LVRTC kontrolē, parakstītājs nevar izpildīt EDL 25.panta pirmās daļas 4.punktā norādīto pienākumu nodrošināt, lai elektroniskā paraksta radīšanas dati netiktu izmantoti bez parakstītāja ziņas;

3. nodrošinot virtuāli e-paraksta pakalpojumu, USPS LVRTC pārkāpj EDL 23.panta 19.punktu, kas nosaka, ka USPS ir pienākums neaplabāt un nekopēt droša elektroniskā paraksta radīšanas datus;

# Drošs virtuālais eParaksts?

4. kvalificēts sertificēts paraksttājams netiek izsniegts, bet tiek izveidots LVRTC iekšrta, elektroniskā dokumenta parakstīšanas brīdī. Līdz ar to netiek sevērots EDL 17.pants, kas nosaka, ka kvalificēta sertificēta izmiedz paraksttājā, paraksttāja klātbūtnē pārliecinoties par paraksttāja identitāti.

[1.2] 04.06.2012. saņēmu DVI atbildes vēstuli Nr. 2-1/3609, kurā DVI informē, ka virtuāli e-paraksta risinājums atbilst Elektronisko dokumentu likuma prasībām, kas izvirzītas attiecībā uz drošu elektronisko parakstu.

[2] Pieteicējs uzskata DVI Lēmumu par nepamatotu šādu iemeslu dēļ:

[2.1] DVI lēmumā norāda, ka paraksta radīšanas dati nevar tikt izmantoti bez paraksttāja ziņas, jo virtuāli e-paraksta gadījumā droša elektroniskā paraksta radīšanas dati tiek aizsargāti ar paraksttājā vien zināmu piekļuves PIN kodu (paroli), kuru viņš patstāvīgi rada paraksta radīšanas laikā.

No šī DVI skaidrojuma izriet, ka USPS LVRTC pretēji EDL 23.panta 19.punktam glabā droša elektroniskā paraksta radīšanas datus, un pretēji EDL 1.panta 2.punkta c apakšpunktam droša elektroniskā paraksta radīšanas līdzekļus kontrolē jo nodrošina tiem piekļāvi, izmantojot piekļuves PIN kodu (paroli).

[2.2] DVI lēmumā norāda, ka LVRTC glabātos datus nav iespējams izmantot, jo LVRTC nav pāra informācija par drošu elektroniskā paraksta radīšanas datiem (sav zināms PIN kods).

Tā kā LVRTC pats veic piekļuves kontroli, tad LVRTC var apriet vai atsevi šo piekļuves kontroli. Tā rezultātā EDL 23.panta 4.punktā norādīto pienākumu (nodrošināt, lai elektroniskā paraksta radīšanas dati netiktu izmantoti bez paraksttāja ziņas) paraksttājā nav iespējas nodrošināt, izmantojot virtuāli e-paraksta pakalpojumus.

[2.3] DVI lēmumā norāda, ka klienta apkalpošanas centrā, izsniedzot virtuālo e-parakstu, darbinieks pārliecinās par paraksttāja identitāti paraksttāja klātbūtnē. Ar šī apgalvojumam nevar piekrist, jo pati pakalpojuma būtība ir tāda, ka elektroniskais paraksts ir "virtuāls" un netiek izsniegts paraksttājā, bet glabājas LVRTC. Virtuāli e-paraksta lietotājam fiziski nekas netiek izsniegts, bet klienta apkalpošanas centra darbinieks attālināti aktivizē klienta e-parakstu.

Nemot vērā augstāk minēto, Pieteicējs lūdz tiesu:

1. atcelt DVI lēmumu Nr. 2-1/3609;
2. uzlikt par pienākumu DVI dot norādījumus USPS LVRTC novērst "virtuāli eParaksta" risinājumu neaizbilstību EDL prasībām.

Lūdzu korespondenci sūtīt uz norādīto elektroniskā pasta adresi.

Ar cieņu, Arnis Paršovs (Dokumenta datums ir tā elektroniskās parakstīšanas datums)

Pielikumā:

1. Maksājuma apliecinājums par valsts nodevu (20 LVL) samaksu.
2. Pieteicēja 03.05.2012. iesniegums par pārbaudes ierosināšanu uz 1 lapa.
3. DVI 04.06.2012. atbilde Nr. 2-1/3609 uz 3 lapa.

# Drošs virtuālais eParaksts?

NORAKSTS

## LĒMUMS

Rīgā

2012.gada 11.jūnijā

Administratīvās rajona tiesas  
tiesnesis D.Makarova,

pārbaudot Arņa Parlova (personas kods 050886-11968) pieteikumu (reģ. Nr.10026),

### konstatēja

[1] Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā 2012.gada 4.jūlijā saņemts Arņa Parlova pieteikums, kurā lūgts atcelt Datu valsts inspekcijas 2012.gada 4.jūnija lēmumu Nr.2-1/3609 un uzlikt par pienākumu Datu valsts inspekcijai dot noziedzīgus izstricamam sertifikācijas pakalpojuma sniedzējam VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” novērst pakalpojuma „virtuālais eParaksts” risinājuma neatbilstību Elektronisko dokumentu likuma prasībām.

[2] No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem konstatējami šādi apstākļi:

[2.1] 2012.gada 3.maijā pieteikuma iesniedzējs vērsās Datu valsts inspekcijā ar lūgumu veikt pārbaudi par VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvātā pakalpojuma „virtuālais eParaksts” atbilstību Elektronisko dokumentu likumam un dat rīkojumu VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” novērst neatbilstību Elektronisko dokumentu likumam.

[2.2] Datu valsts inspekcija atbildē Nr.2-1/3609 informējusi A.Parlovu, ka VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvātā pakalpojuma „virtuālais sertifikāts” risinājums atbilst Elektronisko dokumentu likuma prasībām, kas izvirzītas attiecībā uz drošu elektronisko parakstu.

[3] Ievērojot pieteikumā un tam pievienotajos dokumentos minēto, secināms, ka pieteikuma un A.Parlova Datu valsts inspekcijai adresētā iesniegumu mērķis ir plātākā par iesnieguma lūguma mērķi – veicināt privātpersonas līdzdalību valsts pārvaldē. Proti, A.Parlovu neapmierina VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvātais pakalpojums „virtuālais eParaksts” un A.Parlova ieskaņā tā risinājums neatbilst Elektronisko dokumentu likumam. A.Parlovs ir vērsies Datu valsts inspekcijā, lai tā, izskatot viņa iesniegumu, pieņem šādu lēmumu: ar kuru tāku mainīts pakalpojuma „virtuālais eParaksts” risinājums, novērst neatbilstības Elektronisko dokumentu likumam.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 192.panta pirmās daļas 2.punktā tiesnesis atstāj pieteikumu bez virzības, ja pieteikumam nav pievienoti visi šā likuma 187.panta pirmajā daļā minētie dokumenti. Administratīvā procesa likuma 187.panta pirmās daļas 3.punktā noteic, ka pieteikumam pievieno dokumentus, kas apstiprina apstākļus, uz kuriem pamatoht prasījums.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 192.panta sesto daļu, ja pieteikumam nav pievienoti šā likuma 187.panta pirmajā daļā minētie dokumenti un pieteicējam nav iespēja šos dokumentus iesniegt, tiesa atstāj pieteikumu bez virzības un pēc savas iniciatīvas pieprasa trūkstošos dokumentus no iestādēm un personām

Ievērojot minēto, kā arī pamatojoties uz objektīvās izmeklēšanas principu, lai varētu noteikt prasījuma un izvērtēt pieteikuma pieļaujamību, ir nepieciešams no Datu valsts inspekcijas lūgāt informāciju, vai saistībā ar A.Parlova iesniegumā minēto VAS „Latvijas

# Drošs virtuālais eParaksts?

Valsts radio un televīzijas centrs" piedāvāto pakalpojumu „virtuālais eParaksts” ir pieņemti kādi kontroles akti vai lēmumi.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 169.pantu, 187.panta pirmās daļas 3.punktu, 190.panta pirmās daļas 3.punktu, 192.panta pirmās daļas 2.punktu un 192.panta otro un sesto daļu, tiesnese

## **noļēma**

**atstāt bez virzības** Arņa Pašova pieteikumu (reģ.Nr.10026) līdz 2012.gada 13.augustam;

**uzlikt pienākumu** Datu valsts inspekcijai līdz 2012.gada 13.augustam iesniegt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā lēmuma [4] punktā norādīto informāciju un dokumentus, kas to apliecina.

Lēmumu daļā par pieteikuma atstāšanu bez virzības pieteicējs var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā desmit dienu laikā no lēmuma noraksta saņemšanas dienas, iesniedzot blakus sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Lēmums uzskatāms par paziņotu (saņemtu) septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Pirējā daļā lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) D.Makarova

**NORAKSTS PAREIZS**  
Administratīvās rajona tiesas  
tiesnese, \_\_\_\_\_ D.Makarova  
Rīgā 2012.gada 11.jūlijā

# Drošs virtuālais eParaksts?

NORAKSTS

## LĒMUMS

Rīga 2012.gada 27.augustā  
Administratīvās rajona tiesas  
tiesnese D.Makarova,

pārbaudot Arņa Paršova (personas kods 050886-11968) pieteikumu (reģ. Nr.10026) un no Datu valsts inspekcijas saņemtos dokumentus (reģ. Nr.11861),

### konstatēja

[1] Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā 2012.gada 4.jūlijā saņemts Arņa Paršova pieteikums, kurā lūgts atcelt Datu valsts inspekcijas 2012.gada 4.jūnija lēmumu Nr.2-13609 un uzlikt par pienākumu Datu valsts inspekcijai dot norādījumus urticamam sertifikācijas pakalpojuma sniedzējam VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” novērst pakalpojuma „virtuālais eParaksts” risinājuma neatbilstību Elektronisko dokumentu likuma prasībām.

Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneses 2012.gada 11.jūnija lēmumu pieteikums atzīts bez virzības, lai no Datu valsts inspekcijas izprasītu informāciju, vai saistībā ar A.Paršova 2012.gada 11.aprīļa iesniegumā minēto VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvāto pakalpojumu „virtuālais eParaksts” ir pieņemti kādi kontroles akti vai lēmumi.

Pieprasīta informācija un dokumenti no Datu valsts inspekcijas tiesā saņemti 2012.gada 6.augustā. Datu valsts inspekcija norādījusi, ka saistībā ar A.Paršova 2012.gada 11.aprīļa iesniegumā minēto VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvāto pakalpojumu „virtuālais eParaksts” Datu valsts inspekcija nav pieņēmusi nekādus kontroles aktus vai lēmumus, jo minētā pakalpojuma atbilstību normatīvajiem aktiem tā bija vērtējusi iepriekš. Vēstulei pievienota Datu valsts inspekcijas 2011.gada 18.oktobra vēstule, kurā VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” pieprasīta informācija par piedāvāto pakalpojumu „virtuālais eParaksts”, un VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” 2011.gada 27.oktobra vēstule Nr.50SP00.1/1194, kurā sniegta informācija par pakalpojumu „virtuālais eParaksts”. Minētajā VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” vēstulē cita starpā norādīts, ka VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” tiesiskās skaidrības nodrošināšanai mājas lapā [www.e-paraksts.lv](http://www.e-paraksts.lv) lietotājam noteikums tiks papildināts ar papildus pakaidrojumumu par droša elektroniskā paraksta radīšanas datu glabāšanu, proti, ka „virtuālais sertifikāts” tehniskā risinājuma ietvaros elektroniskā paraksta radīšanas datus uz HSM iekārtas glabā pats paraksttājs, nevis pakalpojuma sniedzējs.

[2] Pārbaudot A.Paršova pieteikuma un Datu valsts inspekcijai adresētā iesnieguma saturu, tiesnese secina, ka A.Paršova neapmierina VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvātais pakalpojums „virtuālais eParaksts” un A.Paršova ieskatā tā risinājums neatbilst Elektronisko dokumentu likumam. Piemēram, pieteikuma iesniedzēja ieskatā VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” glabā droša elektroniskā paraksta radīšanas datus, kas neatbilst Elektronisko dokumentu likuma 23.pantā 19.punktam (*acionārum sertifikācijas pakalpojuma sniedzējam ir pienākums noglabāt un nekopēt droša elektroniskā paraksta radīšanas datus*). Pieteikuma iesniedzējs uzskata, ka, tā kā VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” veic piekļuves kontroli elektroniskajam parakstam, tad VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” var apiet un atcelt šo piekļuves kontroli, tādējādi radot iespēju izmantot elektroniskā paraksta radīšanas datus bez paraksttāja ziņas. Tātad, kā uzskata pieteikuma iesniedzējs, VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” rīcības rezultātā, tostarp glabājot virtuāli elektroniskā paraksta radīšanas datus, tiek pieļauta

# Drošs virtuālais eParaksts?

iespeja parakstītāja datus izmantot bez parakstītāja ziņas jeb citiem vārdiem, pieteikuma iesniedzēja ieskaitī prettiesiski tiek veikta fizisko personu (elektroniskā paraksta radītāja) datu apstrāde.

[3] Fizisko personu datu aizsardzības uzraudzību atbilstoši Fizisko personu datu aizsardzības likuma 29.panta pirmajai daļai veic Datu valsts inspekcija.

Saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma 19.panta pirmo daļu Datu valsts inspekcija ir arī uzricamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju uzraudzības iestāde, kuras pienākums ir uzraudzīt, lai uzricamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja informācijas sistēmu un procedūru drošība atbilst Elektronisko dokumentu likuma, citu normatīvo aktu prasībām un sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības aprakstam (Elektronisko dokumentu likuma 20.panta pirmās daļas 3.punksts). Šajā sakarā Datu valsts inspekcijai ir tiesības dot norādījumus uzricamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam, lai novērstu neatbilstību šim likumam, citiem normatīvajiem aktiem, uzricamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja režimā iekļaujotiem sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas noteikumiem vai sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības aprakstam (Elektronisko dokumentu likuma 21.panta pirmā daļa).

Ievērojot lēmuma [2] punktā paustās iebildes attiecībā uz uzricamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvātā pakalpojuma „virtuāli eParaksta” atbilstību Elektronisko dokumentu likumam, pieteikuma iesniedzējs 2012.gada 3.maijā vērsās Datu valsts inspekcijā, lūdzot to kā uzraudzības iestādi veikt pārbaudi par šā pakalpojuma atbilstību Elektronisko dokumentu likumam un dot rīkojumu VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” novērst „virtuāli eParaksta” neatbilstību Elektronisko dokumentu likuma noteiktajām prasībām. Vērtējot šo iesniegumu koposakarā ar tiesai iesniegto pieteikumu, secināms, ka beidībā A.Palovs vērsās Datu valsts inspekcijā ar mērķi panākt, lai iestāde izdod VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” adresētu lēmumu, ar kuru tai tiktu dots saistošs norādījums novērst „virtuāli eParaksta” neatbilstību Elektronisko dokumentu likuma noteiktajām prasībām. Proti, A.Palovs vēlējis panākt, lai Datu valsts inspekcija izdod VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” adresētu pieteikuma uzliedzošo administratīvo aktu.

Izskatot A.Palova 2012.gada 3.maija iesniegumu, Datu valsts inspekcija 2012.gada 4.jūnijā vēstulē Nr.2-1/3609 informēja pieteikuma iesniedzēju, ka pirms „virtuāli sertifikāta” ieviešanas VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” tika veikta atbilstības auditis, kā rezultātā 2011.gada 24.janvārī tika saņemts pozitīvs atzinums. Veiktās pārbaudes rezultātā eksperta (auditora) secināja, ka „virtuāli sertifikāta” risinājums atbilst Elektronisko dokumentu likuma prasībām, kas izvirzītas attiecībā uz drošu elektronisko parakstu un kvalificētu sertifikātu.

No minētā secināms, ka Datu valsts inspekcija pieteicēja iesniegumu nav vērtējusi kā iesniegumu par administratīvo akta izdošanu (iespējams tūlītē, ka nav saskatījusi A.Palova tiesības pieprasīt šāda akta izdošanu), tomēr ir reaģējusi uz pieteikuma iesniedzēja iesniegumu iesniegumu likuma izpauzē, proti, ir izskatījusi to un informējusi, ka pārbaude jau tika veikta pirms „virtuāli sertifikāta” ieviešanas un „virtuāli sertifikāta” risinājuma neatbilstība Elektronisko dokumentu likumam netika konstatēta. Tātad Datu valsts inspekcija, ievērojot labas pārvaldības principu, ir atbildējusi pieteikuma iesniedzējam, ka viņa pieņēmumi par to, ka pakalpojums „virtuālais eParaksts” neatbilst Elektronisko dokumentu likumam, ir nepamatoti.

Secīgi A.Palovs ir vērsies tiesā ar pieteikumu, no kura izriet, ka viņa mērķis ir panākt, lai Datu valsts inspekcijai tiek uzdots pienākums pieņemt lēmumu, ar kuru VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” tiktu dots saistošs norādījums novērst „virtuāli eParaksta” neatbilstību Elektronisko dokumentu likuma noteiktajām prasībām. Proti, pieteikuma iesniedzējs ir vērsies tiesā ar pieteikumu par administratīvo akta izdošanu (vienlaikus sīdānoties par iestādes 2012.gada 4.jūnijā vēstulē Nr.2-1/3609), ar kuru iestāde pieteikuma

# Drošs virtuālais eParaksts?

iesniedzēju informējusi, ka tie ieskaitī nav pamata uzskatīt, ka „virtuālais eParaksts” neatbilst Elektronisko dokumentu likumā noteiktajām prasībām).

Līdz ar to, lemjot par iesniegtā pieteikuma virzību, cita starpā jānoskaidro, vai pieteikuma iesniedzējam ir subjektīvās tiesības šādēties par to, ka Datu valsts inspekcija neuzskata par nepieciešamu pieņemt lēmumu, ar kuru VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” liktu dots saistīto norādījums novērst „virtuāli eParaksta” neatbilstību Elektronisko dokumentu likumā noteiktajām prasībām, un vai šo(p) pieteikuma iesniedzējam ir tiesības prasīt, lai tiesa Datu valsts inspekcijai šādu pienākumu uzliek.

[4] Administratīvā procesa likuma 31.panta pirmā daļa noteic, ka pieteicējs ir privātpersona, kura vērstas tiesā, lai tā veiktu kontroli pār iestādes izdota administratīvā akta vai iestādes faktiskās rīcības tiesiskumu vai lietderības apsvērumiem rīcības brīvības ietvaros, lai izņemtu par publisko tiesību līguma spēkā esamību vai izpildi vai arī konstatētu privātpersonas publiski tiesiskos pienākumus vai tiesības. Par pieteicēju uzskatāma arī privātpersona, kuras tiesības vai tiesisko interešu aizstāvēšanai lieta ierosināta pēc Administratīvā procesa likuma 29.pantā minētā tiesību subjekta pieteikuma.

Administratīvā procesa likuma 31.panta otrā daļa savukārt paredz, ka pieteikumam, izņemot likumā noteiktos gadījumus, var iesniegt privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses ir aizskartas vai var tikt aizskartas.

Kā norādīts Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta judikatūrā, ievērojot sistēmisko tiesību normu iztulkšanas metodi, Administratīvā procesa likuma 31.panta pirmajā daļā ievērtās tiesību normas jēga noskaidrojama saistībā ar šā panta otrajā daļā ievērtoto tiesību normu, jo attiecīgā panta pirmā daļa izskaidro pieteicēja jēdzienu, savukārt otrā daļa nosaka tos gadījumus, par kuriem iespējamas pieteicējs var iesniegt pieteikumu (sk. 2005.gada 17.maija lēmuma lietā Nr.SKA-236-03 12.punktā).

2006.gada 21.februāra lēmumā lietā Nr.SKA-0144-06 Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments norādījis, ka no minētajām tiesību normām izriet priekšnoteikums, kam jāpastāv, lai personai būtu tiesības vērsties tiesā, pāršādot administratīvo aktu vai iestādes faktisko rīcību. Proti, pēc vispārējiem noteikumiem tiesā var vērsties persona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses ir vai var tikt aizskartas. Vienlaikus minētā norma paredz izņemšanu no šī vispārējā principa, nosakot, ka tiesā var vērsties arī persona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses nav aizskartas, tomēr tikai tad, ja tas ir atbilstīgi normatīvajā aktā. Tādējādi, lai konstatētu, vai personai, kura vērstas ar pieteikumu tiesā, ir atzīstams pieteicēja statuss, nepieciešams izvērtēt, vai ar pāršādoto lēmumu (rīcību) ir vai var tikt aizskartas pieteicējam ar tiesību normu piešķirtās tiesības vai tiesiskās intereses vai ir likumā ir noteiktas tiesības pāršādotāt attiecīgu lēmumu, ar nesoot personas tiesību vai tiesisko interešu aizskārdzām (*lēmuma 6.punkts*).

Konkrētajā gadījumā pieteikuma iesniedzējs ne iesniegumā Datu valsts inspekcijai, ne pieteikumā tiesai nav norādījis, ka viņš pats būtu izmantojis VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvāto pakalpojumu „virtuālais eParaksts”. Tīnād A.Palošs ar Datu valsts inspekcijas starpniecību nav vēlējis novērst savu personas datu izmantošanas aizskārdzumu, bet gan ir vēlējis vispārēji (sabiedrības labā) panākt, lai šis pakalpojums turpmāk atbilstu Elektronisko dokumentu likumā noteiktajām prasībām. Tādējādi pieteikuma iesniedzēja mērķis, vērtoties vispirms Datu valsts inspekcijā un tagad tiesā, nav viņa individuālo tiesību aizsardzība, bet gan vispārēja Elektronisko dokumentu likumā noteikto prasību ieviešanas nodrošināšana. Līdz ar to no pieteikumā ar Datu valsts inspekcijai adresētajām iesniegumā noteiktām pieteikuma iesniedzēja paša subjektīvo tiesību vai tiesisko interešu aizskārdzumu nav konstatējams. Pieteikuma iesniedzējs Datu valsts inspekcijai ir tiesai ir paudis savu viedokli un neapmierinātību attiecībā uz to, ka, iespējams, VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” piedāvātais pakalpojums „virtuālais eParaksts” neatbilst Elektronisko dokumentu likumam, taču „neapmierinātība vēl neliecina par tiesiskā aizsargātām interesēm” (sk. P.J.Paune Vācijas Vispārīgās administratīvās tiesības Vācijas administratīvā procesa likums. – Rīga, Tiesu namu apvienība, 2002. 78.lpp.). Tātad

# Drošs virtuālais eParaksts?

pieteikuma iesniedzēja neapmierinātība un Datu valsts inspekcijas viedoklim pretējā secinājums par „virtuālā eParaksta” atbilstību Elektronisko dokumentu likumam pieteikuma iesniedzējam nepielikr pieteicēja statusu.

Tiesnese nekonstatē, ka normatīvajos aktos būtu paredzētas pieteikuma iesniedzēja kā privātpersonas tiesības iniciēt procesu tiesā gadījumā, ja nav konstatējams pieteikuma iesniedzēja tiesību vai tiesisko interešu aizskārumš. Citiem vārdiem, tiesnese nekonstatē, ka likumdevējs pieteikuma iesniedzējam kā privātpersonai būtu paredzējis tiesības vērsties tiesā, lai aizsargātu visas sabiedrības vai kādas tās daļas tiesības vai tiesiskās intereses sakarā ar iespējamu uzticama sertifikācijas pakalpojuma sniedzēja rīcību, pakalpojuma sniedzējam prettiesiski veicot personas datu apstrādi.

[5] Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 8.punkts noteic, ka tiesnesis atskāts pieņem pieteikuma, ja pieteikumu iesnēgusi persona, kurai nav tiesību iesniegt pieteikumu.

Rezumējot šā lēmuma iepriekšējos punktos konstatēto un secināto, tiesnese atzīt, ka A.Parlovam nav tiesību vērsties tiesā ar prasījumu uzlikt par pienākumu Datu valsts inspekcijai dot norādījumus VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” novērst „virtuālā eParaksta” neatbilstību Elektronisko dokumentu likumam, līdz ar to pieteikums atbilstoši norādītajai tiesību normai jāatsaka pieņemt.

[6] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 124.panta pirmo daļu par pieteikumu par lietas arosināšanu tiesā maksā valsts nodevu 20 latu apmērā. Atbilstoši šā likuma 125.panta pirmās daļas 2.punktam valsts nodevu atmaksāt pilnīgi vai daļēji, ja tiesnesis atskāts pieņem pieteikumu.

Tā kā pieteikumam ir pievienots AS „Swedbank” 2012.gada 4.jūlijā maksājuma uzdevums, kas apliecina valsts nodevas samaksu par pieteikuma iesniegšanu tiesā, ievērojot norādītas tiesību normas, pieteikuma iesniedzējam ir tiesības vērsties Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā ar lūgumu atmaksāt samaksāto valsts nodevu gada laikā no dienas, kad attiecīgā summa iemaksāta valsts budžetā, proti, līdz 2013.gada 4.jūlijam.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 190.panta pirmās daļas 2.punktu, 191.panta pirmās daļas 8.punktu, 191.panta trešo daļu, 316.panta pirmo daļu, tiesnese

## **noļūma**

**atteikt pieņemt** Arņa Parlova pieteikumu par Datu valsts inspekcijas 2012.gada 4.jūnija vēstules Nr.2-13609 atcelšanu un pienākumu uzlikt Datu valsts inspekcijai dot norādījumus uzticamam sertifikācijas pakalpojuma sniedzējam VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” novērst „virtuālā eParaksta” risinājumu neatbilstību Elektronisko dokumentu likuma prasībām.

Lēmuma var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā desmit dienu laikā no lēmuma noraksts saņemšanas dienas, iesniedzot blakus sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Lēmums uzskatāms par paziņotu (saņemtu) septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Tiesnese

(paraksts)

D.Makarova

NORAKSTS PAREIZS  
Administratīvās rajona tiesas

tiesnese \_\_\_\_\_ D.Makarova  
Rīgā, 2012.gada 27.augustā



## Drošs virtuālais eParaksts?

Administratīvā rajona tiesa:

- “Pieteikuma iesniedzēja mērķis nav viņa individuālo tiesību aizsardzība, bet gan vispārēja Elektronisko dokumentu likumā noteikto prasību ievērošanas nodrošināšana. Līdz ar to iesniedzēja paša subjektīvo tiesību vai tiesisko interešu aizskārums nav konstatējams.”
- “Tiesnese nekonstatē, ka likumdevējs pieteikuma iesniedzējam kā privātpersonai būtu paredzējis tiesības vērsties tiesā, lai aizsargātu visas sabiedrības vai kādas tās daļas tiesības vai tiesiskās intereses sakarā ar iespējamu rīcību, pakalpojuma sniedzējam prettiesiski veicot personas datu apstrādi.”

# Drošs virtuālais eParaksts?

**Arnis Paršovs**

personas kods 050886-11968

tālrunis: +371 29354127, elektroniskais pasts arnis@parsovs.lv

IESNIEGUMS

Balvos 31.08.2012.

LR Tieslietu ministrijai

tm.kanceleja@tm.gov.lv

## **Par uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju uzraudzību**

2012.gada 3.maijā nostādīju Datu valsts inspekcijai (turpmāk - DVI) iesniegumu ar lūgumu DVI veikt pārbaudi par uzticamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju (turpmāk – USPS) VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) piedāvātā pakalpojuma "virtuālais eParaksts" (turpmāk – virtuālais e-paraksts), kuram pēc LVRTC sniegtās informācijas tiek nodrošināts droša elektroniskā paraksta statuss, atbilstību Elektronisko dokumentu likumam (turpmāk – EDL).

2012.gada 4.jūnijā saņēmu DVI atbildes vēstuli Nr. 2-1/3609, kurā DVI informē, ka virtuālais e-paraksta risinājums atbilst EDL prasībām, kas izvirzītas attiecībā uz drošu elektronisko parakstu, jo pirms virtuāla e-paraksta risinājuma ieviešanas tāka veikta atbilstības audits un pārbaudes rezultātā auditors secināja, ka risinājums atbilst EDL prasībām, kas izvirzītas attiecībā uz drošu elektronisko parakstu.

Atbilstoši EDL 20.pantam uzraudzības iestādei ir pienākums uzraudzīt, lai USPS informācijas sistēmu un procedūru drošība atbilst EDL prasībām, un atbilstoši EDL 21.pantam ir tiesības dot norādījumus USPS, lai novērstu neatbilstību EDL prasībām, tai skaitā pieprasīt sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekšēju un procedūru pārbaudi un noteikt neatkarīgu ekspertīzi pārbaudāmo jautājumu izpēti.

No atbildes vēstules redzams, ka DVI neizmanto savas likumā noteiktās tiesības, lai veiktu patstāvīgu likumā paredzēto USPS uzraudzību, bet gan akli pašasijas uz auditora atzinumu un maldinošiem USPS paskaidrojumiem.

Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzu atgādināt DVI par EDL noteiktajiem USPS uzraudzības pienākumiem un lūgt DVI izskatīt manu lūgumu atkārtoti pēc būtības, par vēstulē minētajiem faktiem ierosinot pārbaudes lietu.

Pielikumā:

1. 03.05.2012. iesniegums par pārbaudes ierosināšanu uz 1 lapa.
2. DVI 04.06.2012. atbilde Nr. 2-1/3609 uz 3 lapām.

# Drošs virtuālais eParaksts?



## LATVIJAS REPUBLIKAS TIESLIETU MINISTRIJA

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1580, tālrunis: 67036801, 67036716, 67036721  
Fakss: 67216623, 67285573, e-pasts: tm.kanotaja@rtm.gov.lv

riņa

Nr. \_\_\_\_\_

**08.10.2012. Nr. 1-24/1713-P**

Uz 31.08.2012. iesniegumu

(TM reģ. Nr.1-24/1979-p)

**Aranim Paršovam**

[aranis@parsovs.lv](mailto:aranis@parsovs.lv)

*Par uzticamu sertifikācijas pakalpojumu  
sniedzēju uzraudzību*

Tieslietu ministrija, atbildot uz Jūsu 2012.gada 31.augusta iesniegumu par uzticama sertifikācijas pakalpojuma sniedzēja VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) uzraudzību un Datu valsts inspekcijas uzraudzības pienākumiem, sniedz šādu atbildi:

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 7.pantā nostiprinātajam tiesiskuma principam un saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.pantu iestādes rīcībai jāatbilst tiesību normām, t.i. darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. No minētā izriet, ka šķīviena iestādei ir sava likumā noteikta kompetence, kurās ietvaros tā darbojas, un tai nav tiesību darboties ārpus savas kompetences. Vērtam Jūsu uzmanību, ka Fizisko personu datu aizsardzības likuma 29.panta pirmā daļa paredz, ka Datu valsts inspekcija (turpmāk - inspekcija), kas atrodas Tieslietu ministrijas pārraudzībā, darbojas neatkarīgi un patstāvīgi, izpildot normatīvajos aktos noteiktās funkcijas, pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus saskaņā ar likumu. Atbilstoši minētā likuma 31.panta pirmajai daļai inspekcijas amatpersonas izdoto administratīvo aktu vai faktisko rīcību var apstrīdēt inspekcijas direktoram. Direktora izdoto administratīvo aktu vai faktisko rīcību, kā arī lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu vai faktisko rīcību var pārsūdzēt tiesā likumā noteiktajā kārtībā. Tādējādi likumdevējs normatīvajā aktā ir noteicis, ka inspekcija savus pienākumus veic neatkarīgi un pamatojoties uz normatīvo aktu noteikumiem. Savukārt Tieslietu ministrijas funkcijas, uzticamums un kompetenci nosaka Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.243 „Tieslietu ministrijas nolikums”, kas neparedz Tieslietu ministrijai tiesības iesaistīties inspekcijas lēmumu pieņemšanas procesā, kā arī ietekmēt tos, bet paredz ministrijas funkcijas izstrādāt tiesību politiku personas datu aizsardzības jomā.

Saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma 19.pantu inspekcija ir uzticama sertifikācijas pakalpojuma sniedzēja uzraudzības iestāde. Uzraudzības iestāde regulāri uzrauga uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbības atbilstību Elektronisko dokumentu likuma un citu normatīvo aktu prasībām. Elektronisko dokumentu likuma izpratnē par uzticama sertifikācijas pakalpojuma sniedzēju uzskata fizisku vai juridisku personu, kas atbilst visām tā likuma 9.pantā noteiktajām prasībām, tostarp tai ir jābūt šajā likumā noteiktajā kārtībā akreditātai inspekcijā.

# Drošs virtuālais eParaksts?

2

Atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma 20.panta pirmajai daļai uzraudzības iestādei ir šādi pienākumi:

- 1) akreditēt sertifikācijas pakalpojumu sniedzējus atbilstoši brīvprātīgas akreditācijas principam;
- 2) pārbaudīt, vai uzticami sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji ievēro sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas noteikumus;
- 3) uzraudzīt, lai uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju informācijas sistēmu un procedūru drošība atbilst šā likuma, citu normatīvo aktu prasībām un sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības aprakstam;
- 4) uzraudzīt, lai uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja izsniegto, anulēto, apturēto un atjaunojamo kvalificēto sertifikātu elektroniskā paraksta pārbaudes datu un laika zīmoga reģistri būtu pieejami tiešsaistes režīmā;
- 5) nodrošināt, lai Latvijā akreditētu uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistru, kurā iekļaujama arī informācija par citu valstu sertifikācijas pakalpojumu sniedzējiem, kuru izsniegtos kvalificētos sertifikātus garantē Latvijas Republikā akreditēts uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, būtu brīvi pieejami tiešsaistes režīmā.

No fiziskas vai juridiskas personas kā uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja akreditācijas fakta izriet inspekcijas pienākums uzraudzīt uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbības atbilstību šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām. Gadījumā, ja inspekcija konstatē, ka uzticamais sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs pārkāpi Elektronisko dokumentu likuma vai citus normatīvos aktus, tai saskaņā ar šā likuma 21.panta septīto daļu ir tiesības vērsties tiesā ar prasību izbeigt uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbību. Tādējādi uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbība tiek izbeigta prasības kārtībā ar vispārējās juridiskās tiesas nolikuma. Savukārt no Elektronisko dokumentu likuma 21.panta astotajā daļā noteiktā izriet, ka inspekcijas lēmumi, kas pieņemti, piemēram, par uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja akreditāciju, akreditācijas atteikumu vai tās anulēšanu, ir pārsūdzami administratīvajā tiesā Administratīvajā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Elektronisko dokumentu likuma 13.panta pirmajā daļā noteikts, ka sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošību pārbauda un atzinuma par to sniedz eksperts, kas iekļauts uzraudzības iestādes apstiprinātajā sarakstā. Savukārt saskaņā ar minētā panta trešo daļu likumdevējs ir pārliecināts Ministru kabineta noteikt sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes kārtību un termiņus.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 1.jūlija noteikumu Nr.358 „Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes kārtība un termiņi” (turpmāk – Noteikumi Nr.358) 2.punktu pārbaudi veic: 1) pirms sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja akreditācijas; 2) reizi 12 mēnešos, skaitot no uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja akreditācijas dienas; 3) pēc inspekcijas pamatota pieprasījuma. Šo noteikumu 3.punktā noteikts, ka pārbaudi veic eksperts, kas atbilst Elektronisko dokumentu likuma 13.panta otrajā daļā noteiktajam prasībām un ir iekļauts inspekcijas apstiprinātajā sarakstā. Tādējādi no minētajām tiesību normām izriet, ka inspekcija pati neveic uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudi, bet var pieprasīt to veikt, ja pārbaudei ir pamats. Savukārt ne šajos noteikumos, ne Elektronisko dokumentu likumā privātpersonai nav paredzētas subjektīvās tiesības prasīt inspekcijai, lai tā iesniegtā ekspertam pieprasījumu veikt uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja pārbaudi, vai izmantot tiesības, kas paredzētas Elektronisko dokumentu likuma 21.panta sestās daļas 4.punktā un noteikto neapkarīgu ekspertu

Papildus informējam, ka atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.267 „Noteikumi par uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja civiltiesiskās atbildības minimālo apdrošināšanas summu” 2.punktam uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja civiltiesiskā atbildības minimālā apdrošināšanas summa katram apdrošinājuma gēnājam gadi ir 300 000 latu. Ņemot vērā minēto, likumdevējs ir nodrošinājis privātpersonas tiesību un

# Drošs virtuālais eParaksts?

3

tiesisko interešu aizsardzību, ja uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbības vai bezdarbības rezultāti tai ir nodarīts zaudējums.

Informējam, ka saskaņā ar inspekcijas sniegto informāciju 2012.gada 2.maijā inspekcija saņēma LVRTC ikgadējo audita, kas tika veikts saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma 10.pantu un Noteikumiem Nr.358, atzinumu. Auditori norādīja, ka LVRTC kontroles un procedūras ir pietiekamas un atbilstošas gan Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem, gan attiecīgajiem starptautiskajiem standartiem (uz 2012.gada 24.aprīli), lai sniegtu profesionālu, kvalitatīvu un drošu pakalpojumu.

**Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.**

Valsts sekretāra vietniece  
tiesību politikas jautājumos

L. Medina

*Mazsaka 67066134*

# Atbildības civiltiesiskā apdrošināšana

Elektronisko dokumentu likums:

14.pants. Civiltiesiskās atbildības apdrošināšana

(1) Ar uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbību saistītais iespējamā zaudējuma risks ir obligāti apdrošināms.

(2) Uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbības riska apdrošināšana nodrošina prasījumus, kas var rasties sakarā ar viņa darbību.

(4) Ja uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja darbības vai bezdarbības rezultātā ir nodarīts zaudējums, apdrošināšanas sabiedrība, pamatojoties uz apdrošināšanas līgumu, šo zaudējumu sedz no uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja apdrošināšanas atlīdzības.

# Atbildības civiltiesiskā apdrošināšana?

[https://www.eparaksts.lv/files/insurance\\_policy\\_2012.pdf](https://www.eparaksts.lv/files/insurance_policy_2012.pdf)



Seesam

## Pielikums Nr. 1,

**Uzticama sertifikācijas pakalpojuma sniedzēja profesionālās atbildības apdrošināšanai,**  
kurš ir Polises Nr. 35/000/001566/12, izdotas apdrošinājuma ņēmējam  
**VAS LATVIJAS VALSTS RADIO UN TELEVĪZIJAS CENTRS,**  
neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar savstarpējo vienošanos augstākminētā apdrošināšanas polise no 2012. gada 1. jūnija plkst. 00:00 tiek papildināta ar sekojošām izmaiņām:

1. Ar finansiāliem zaudējumiem tiek saprasti ekonomiska rakstura zaudējumi naudas izteiksmē, kas radušies trešajām personām Apdrošinātā profesionālo pakalpojumu sniegšanas rezultātā.  
Par finansiāliem zaudējumiem netiek uzskatīti personas veselībai, dzīvībai, fiziskajam stāvoklim vai kustamai/nekustamai mantai nodarīti zaudējumi.
2. Papildus Profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas noteikumu 14.punktā minētajam, apdrošināšanas aizsardzība neattiecas arī uz šādiem zaudējumiem:
  - 2.1 Zaudējumiem saistībā ar skaidras/bezskaidras naudas maksājumiem/operācijām; pazušanu; pretlikumīgām manipulācijām ar finanšu līdzekļiem; slēptiem finanšu darījumiem;
  - 2.2 Prasībām, kuras izvirzījis darba devējs, ja darba devējs ir juridiska persona, tās mātes uzņēmums vai filiāle vai kāds no vadošajiem darbiniekiem pret Apdrošināto (Apdrošinātā darbiniekiem), kuri ir šāda darba devēja algoti darbinieki;
  - 2.3 Zaudējumiem saistībā ar krāpnieciskām, nelegālām darbībām;
  - 2.4 Zaudējumiem saistībā ar patenteslību un cita intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpšanu;
  - 2.5 Zaudējumiem, kas saistīti vai cēlušies saistībā no jebkuru LR normatīvo aktu prasību rupjas neievērošanas.
  - 2.6 Zaudējumiem, kas saistīti ar datorvīrusa rezultātā radītajiem zaudējumiem;
  - 2.7 Zaudējumi, kuru iemesls ir digitālā sertifikāta (viedkaršu) izsniegšana, nepārbaudot un nefiksējot personas datus atbilstoši likumdošanas aktos un/vai iekšējās instrukcijās minētajam;
  - 2.8 Zaudējumi saistībā ar iepriekšējā uzticamā sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja veiktajām darbībām.
3. Atšķirībā no noteikumos minētā, atrautās peļņas definīcija tiek izteikta sekojoši: finansiāls zaudējums, kas trešajai personai radies saimnieciskās darbības pārtraukuma gadījumā.

Pārējie polises nosacījumi paliek nemainīgi. Ja šajā pielikumā minētais ir pretrunā ar nosacījumiem, kas minēti apdrošināšanas polisē un noteikumos, tad noteicošie ir šajā pielikumā minētie nosacījumi.

Izdošanas vieta: Rīga

Datums: 05.04.2012

Laiks: 06:57:50

Starpnieks:



Apdrošinātājam pārmē:

# Atbildības civiltiesiskā apdrošināšana?

Pielikums Nr.1 uzticama sertifikācijas pakalpojuma sniedzēja profesionālās atbildības apdrošināšanai, kurš ir polises neatņemama sastāvdaļa

2. Papildus apdrošināšanas noteikumu 14.punktā minētajam, apdrošināšanas aizsardzība neattiecas arī uz šādiem zaudējumiem:
  - 2.3 Zaudējumiem saistībā ar krāpnieciskām, nelegālām darbībām;
  - 2.5 Zaudējumiem, kas saistīti vai cēlušies saistībā no jebkuru LR normatīvo aktu prasību rupjas neievērošanas;
  - 2.6 Zaudējumiem, kas saistīti ar datorvīrusa rezultātā radītajiem zaudējumiem;
  - 2.7 Zaudējumi, kuru iemesls ir digitālā sertifikāta (viedkaršu) izsniegšana, nepārbaudot un nefiksējot personas datus atbilstoši likumdošanas aktos un/vai iekšējās instrukcijās minētajam;

Apdrošināšana aizsardzība neattiecas uz ticamākajiem iemesliem, kā rezultātā trešajai pusei varētu rasties zaudējumi!



# Virtuālā eParaksta autentifikācijas apiešana

KAC: Pieteikuma parakstīšana : Biedru sadaļa : eParaksts - Mozilla Firefox

http://localhost...deleforge.php KAC: Pieteikuma parakstī...


eparaksts.lv https://www.eparaksts.lv/lv/biedru-sadala/pieteikuma-parakstisana/kac/

tokens forge\_citadele

LV RU EN

Atpakaļ uz portālu

eParaksta lietotājs: Ilmars Polkans **IZIET**



Paraksti līzinga pieteikumu ar eParaksts

**PIETEIKUMA PARAKSTĪŠANA**

KAC [KAC\\_saraksts](#)

SEB

Vārds: Ilmars

Uzvārds: Polkans

Personas kods: 041

Pases/eID numurs:

Pases/eID derīguma termiņš:

Beztermiņa

**IZDRUKĀT PIETEIKUMU**

*http://math.ut.ee/~arnis/bankauth/*

Partneri Kordāki Portāla lietošanas noteikumi

Partners

# Virtuālā eParaksta autentifikācijas apiešana

## MANI DATI

---

Vai tiešām mainīsiet PIN kodu? Maiņu veicam bez maksas. Jums tiks nosūtīts e-pasts uz *amis@parsovs.lv*, kurā būs jāapstiprina jūsu vēlme veikt PIN koda maiņu. E-pastā būs saite, kas ir jānoklikšķina. Jūs ienāksiet eParaksts.lv portālā un jums būs pieejams PIN koda maiņas logs. E-pasta saites noklikšķināšana un PIN koda maiņa ir jāveic 3 stundu laikā no pogas Mainīt PIN nospiešanas.

MAINĪT PIN

- Cik drošs ir e-pasta kods?
- Cik drošs ir savienojums starp LVRTC un e-pasta serveri?
- Cik droša un uzticama ir domēna vārdu sistēma?
- Virtuālais eParaksts – centralizēts uzbrucēju mērķis, kas pastāvīgi pieslēgts Internetam

# Virtuālā eParaksta autentifikācijas apiešana

```
<Header>
  <Timestamp>20120502155029000</Timestamp>
  <From>10000</From>
  <Request>AUTHRESP</Request>
  <RequestUID>68a434e6-1763-7b3c-7b64-d0f327738334</RequestUID>
  <Version>1.0</Version>
  <Language>LV</Language>
  <PersonCode>05047711038</PersonCode>
  <Person>John Smith</Person>
  <SignatureData>
    <SignatureValue>GFzAo2U5fY...</SignatureValue>
    <KeyInfo>
      <X509Certificate>MIIFSTCCAzGgAwIBA...</X509Certificate>
    </KeyInfo>
  </SignatureData>
</Header>
```

- Cēlonis: bankas digitālā paraksta pārbaudei tiek izmantoti pārbaudes dati no saņemtā (potenciāli viltota) biļetena.
- Ko atklātu pilnīga virtuālā eParaksta pirmkoda drošības analīze?
- Vai tā auditēs arī interneta vēlēšanu sistēmu?

# Drošības auditi?

**Arnis Paršovs**

personas kods 050886-11968

tālrunis: +371 29354127, elektroniskais pasts arnis@parsovs.lv

## IESNIEGUMS

Balvos 31.08.2012.

VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"  
valdes priekšsēdētājam Jānim Boktam  
lvrtc@lvrtc.lv

### Par sertifikācijas pakalpojumu auditiem

Lūdzu sniegt informāciju par ārējiem jeb neatkarīgajiem auditiem vai novērtējamajiem (atbilstības auditiem, drošības testiem, ielašanās testiem u.c.), kas veikti par uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" piedāvātajiem sertifikācijas pakalpojumiem, par katru no auditiem norādot:

1. laika posmu, kurā audits veikts;
2. auditoru, kas veicis auditu (tajā skaitā juridiskā persona, kuru auditori pārstāv);
3. audita izmaksas;
4. vai tika veikts publisks iepirkums;
5. audita veids un uzdevums.

# Drošības auditi?



LATVIJAS VALSTS  
RADIO UN TELEVIZIJAS CENTRS

VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"  
Vienotais reģistrācijas Nr. 40003011203, Ergļu iela 7, Rīga, LV-1012  
Tālrunis: 67108704, fakss: 67315577, e-pasts: [lvrtc@rtmc.lv](mailto:lvrtc@rtmc.lv)

17.09.2012. Nr. 60AD00.2/844  
Uz 31.08.2012.

Amim Paršovam  
[arnis@parsovs.lv](mailto:arnis@parsovs.lv)

Par sertifikācijas pakalpojuma auditiem

VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC), atbildot uz Jūsu 31.08.2012. iesniegumu, sniedz sekojošu informāciju.

Izpildot Elektronisko dokumentu likumā un Ministru kabineta 2003.gada 1.jūlija noteikumos Nr. 358 „Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes kārtība un termiņi” noteikto, par LVRTC kā uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja (turpmāk – USPS) informācijas sistēmām, iekārtām un procedūrām, kā arī par pakalpojuma funkcionalitātes tika veikti sekojoši auditi:

1. Saskaņā ar 29.07.2009.gada līgumu Nr.11-2008/1 SIA „KPMG Baltics” laika periodā no līguma noslēgšanas dienas līdz 14.08.2009. veica ikgadējo USPS auditu. Līguma summa par izpildītajiem pakalpojumiem ir LVL 9500.00, bez pievienotās vērtības nodokļa.
2. Saskaņā ar 19.02.2010. līgumu Nr.2010/1 SIA „KPMG Baltics” laika periodā no 05.03.2010. līdz 14.04.2010. veica ikgadējo USPS auditu. Līguma summa par izpildītajiem pakalpojumiem ir LVL 7000.00, bez pievienotās vērtības nodokļa.
3. Saskaņā ar 25.02.2010. līgumu Nr. ITC-LVRTC-2/2010. (LVRTC reģistrācijas Nr.14/2010 ESP) SIA „JT Centrs” laika periodā no 01.03.2010. līdz 06.04.2010. veica funkcionalitātes auditu. Līguma summa par izpildītajiem pakalpojumiem ir LVL 19 500.00, bez pievienotās vērtības nodokļa.
4. Saskaņā ar 08.08.2010. līgumu Nr. RAS-C2010/22 SIA „KPMG Baltics” laika periodā no līguma noslēgšanas līdz 01.04.2011. veica funkcionalitātes auditu. Līguma summa par izpildītajiem pakalpojumiem ir LVL 14 400.00, bez pievienotās vērtības nodokļa.
5. Saskaņā ar 25.03.2011. līgumu Nr. 2011/ITA/3 SIA „KPMG Baltics” laika periodā no 28.03.2011. līdz 28.04.2011. veica ikgadējo USPS auditu. Līguma summa par izpildītajiem pakalpojumiem ir LVL 8880.00, bez pievienotās vērtības nodokļa.
6. Saskaņā ar 10.11.2011. līgumu Nr. ESP-2011/10 SIA „KPMG Baltics” laika periodā no 02.03.2012. līdz 20.04.2012. veica ikgadējo USPS auditu, kā arī laika periodā no 16.11.2011. līdz 14.12.2011. – eID ieviešanas risinājuma funkcionalitātes auditu. Līguma summa par izpildītajiem pakalpojumiem ir LVL 27 010.00, bez pievienotās vērtības nodokļa. Uz doto brīdi ir veikta samaksa par izpildītajiem pakalpojumiem LVL 13 690.00, bez pievienotās vērtības nodokļa apmērā.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 3.panta ceturto daļu, attiecībā uz augstāk norādītajiem līgumiem tika piemērots Publisko iepirkumu likuma piemērošanas izņēmums. Vienlaikus norādām, ka atbilstoši LVRTC iepirkumu kārtībai Publisko iepirkumu likuma 3. panta ceturtais daļas ietvaros, LVRTC uzaicina vismaz 3

# Drošības auditi?

pretendentus iesniegt savus piedāvājumus attiecīgā pakalpojuma sniegšanai, kur, izvērtējot iesniegtos piedāvājumus, šek izvēlēts pretendents, kas atbilst noteiktām nolikuma vai tehniskās specifikācijas prasībām (zemākā cena vai samnieciski izdevīgākais piedāvājums).

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Valdes priekšsēdētājs, prokūrists Jānis Bokta.

Puziņe 67108778  
tajana.puziņe@vrtc.lv

## Drošības auditi?

1. SIA „KPMG Baltics” (29.07.2009.-14.08.2009.) – ikgadējais USPS audits. LVL 9500.00
2. SIA „KPMG Baltics” (05.03.2010.-14.04.2010.) – ikgadējais USPS audits. LVL 7000.00
3. SIA „IT Centrs” (01.03.2010.-06.04.2010.) – funkcionalitātes audits. LVL 19 500.00
4. SIA „KPMG Baltics” (08.08.2010.-01.04.2011.) – funkcionalitātes audits. LVL 14 400.00
5. SIA „KPMG Baltics” (28.03.2011.-28.04.2011.) – ikgadējais USPS audits. LVL 8880.00
6. SIA „KPMG Baltics” (02.03.2012.-20.04.2012.) – ikgadējais USPS audits un (16.11.2011.-14.12.2011.) – eID funkcionalitātes audits. LVL 27 010.00.
  - Publisko iepirkumu likums netika piemērots
  - Cik EDL izpratnē neatkarīgs var būt auditors?

# Drošības pārbaudes atzinums

Elektronisko dokumentu likums:

20.pants. Uzraudzības iestādes pienākumi

(2) Uzraudzības iestāde uztur tiešsaistes režīmā brīvi pieejamu uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistru, kurā ir pieejama šāda informācija:

5) sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes atzinums;



# Drošības pārbaudes atzinums?

DATU VALSTS INSPEKCIJA

PAR MUMS | JAUNUMI | TIESTĪBU AKTI | E-PARAKSTS | FIZISKO PERSONU DATU AIZSARDZĪBA | SAITES | REĢISTRĀCIJA

---

## E-dokumenti

Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu  
sniedzēju akreditācija



---

**Jūs esat šeit:** [Sākums](#) → [E-dokumenti](#) → Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrs

### Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrs

Latvijā akreditētu uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrs:  
Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"  
Vienotās reģistrācijas numurs: 40003011203  
Adrese: Ērgļu iela 7, Rīga, Latvija, LV-1012  
Tālrunis: 67108704  
e-pasts: [lvrta@lvrta.lv](mailto:lvrta@lvrta.lv)  
Akreditācijas datums: 27.05.2009.

*Apskatīt lēmumu un apliecinību [šeit](#) >>*

[Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas noteikumi](#)

[Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju saraksts saskaņā ar Eiropas Komisijas lēmumu 2009/767/EK.](#)

---

[Datu valsts inspekcija](#) | [Kontakti](#) | [Autortiesības](#) | [Privātuma atzina](#) | [Latvija.lv](#) Latvijas valsts portāls | [Izmanto jauno - virtuālo](#)

# Drošības pārbaudes atzinums?

**Arnis Paršovs**  
personas kods 050886-11968  
tālrunis: +371 29354127, elektroniskais pasts arnis@parsovs.lv

## IESNIEGUMS

Balvos 31.08.2012.

Datu valsts inspekcijai  
info@dvi.gov.lv

### **Par drošības pārbaudes atzinumu**

Atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma 20.panta otrās daļas 5.punktam uzraudzības iestāde uztur tiešsaistes reālā brīvi pieejamu uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistru, kurā cita starpā pieejams sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes atzinums.

Līdz ar to sniegt minētā reģistra tiešsaistes adresi, kurā iespējams iegūt uzticama sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes atzinumu.

# Drošības pārbaudes atzinums?



## LATVIJAS REPUBLIKAS DATU VALSTS INSPEKCIJA

Bluņķu iela 13/13 - 15, Rīga, LV - 1001, tālrunis (+371) 67223131, fakss (+371) 67223556, e-pasts: info@dvi.gov.lv

Rīga

13.11.2012. Nr.1-2/7419

Uz \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

**Arnis Paršovs**  
arnis@parsovs.lv

*Par drošības pārbaudes atzinumu*

Datu valsts inspekcija informē, ka VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes atzinums atrodams Datu valsts inspekcijas mājaslapā, sadaļas "E-paraksts" apakšsadaļā "Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju registers". Tiešā saite uz KPMG Baltics SIA sniegto atzinumu: [http://www.dvi.gov.lv/dokumenti/pak\\_sniedz/kpmg.pdf](http://www.dvi.gov.lv/dokumenti/pak_sniedz/kpmg.pdf).

Ja nepieciešama papildus informācija, lūdzam sazināties ar Datu valsts inspekciju.

Direktore

S.Pliūmiņa

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*

Behrīds 67223131

# Drošības pārbaudes atzinums?

  
DATU VALSTS INSPEKCIJA

PAR MUMS | JAUNUMI | TIESĪBU AKTI | E-PARAKSTS | FIZISKO PERSONU DATU AIZSARDZĪBA | SAITES | REĢISTRĀCIJA

## E-dokumenti

Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju akreditācija



**Jūs esat šeit:** [Sākums](#) → [E-dokumenti](#) → Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrs

### Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrs

Latvijā akreditētu uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrs:  
Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"  
Vienotās reģistrācijas numurs: 40003011203  
Adrese: Ērgļu iela 7, Rīga, Latvija, LV-1012  
Tālrunis: 67108704  
e-pasts: [lvrtc@lvrtc.lv](mailto:lvrtc@lvrtc.lv)  
Akreditācijas datums: 27.05.2009.

*Apskatīt lēmumu un apliecību [šeit](#) >>*

[Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas noteikumi](#)

[Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes atzinums](#)

[Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju saraksts saskaņā ar Eiropas Komisijas lēmumu 2009/767/EK.](#)

[Datu valsts inspekcija](#) | [Kontakti](#) | [Autortiesības](#) | [Privātuma atļauja](#) 

# Drošības pārbaudes atzinums?

[http://www.dvi.gov.lv/edokumenti/pak\\_sniedz/kpmg.pdf](http://www.dvi.gov.lv/edokumenti/pak_sniedz/kpmg.pdf)



KPMG Baltica SIA  
Vesetas iela 7, Rīga, LV-1013, Latvija

Tālrunis +371 67038000\_Fakss +371  
67038002\_Internets www.kpmg.lv

Jānim Boktam  
VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"  
valdes priekšsēdētājam  
Ērgļu iela 7,  
Rīga, LV-1012

Mūsu ats. 07-2012/01

2012. gada 24. aprīlis

A. god. Boktas kungs

**Vērtējums par USPS atbilstību 2005. gada 12. jūlija Ministru kabineta  
noteikumiem Nr.514**

## Drošības pārbaudes atzinums?

Ministru kabineta 01.07.2003. noteikumi Nr.358:

13. Pārbaudes atzinumā eksperts sniedz šādas ziņas:

13.1. sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja parakstīts apstiprinājums par to, ka pārbaude notikusi noteiktajā laikposmā;

13.2. eksperta personas dati;

13.3. informācija par eksperta atbilstību Elektronisko dokumentu likuma 13.panta otrajā daļā noteiktajām prasībām;

13.4. laikposms, par kuru veikta pārbaude;

13.6. eksperta lēmums par sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības atbilstību šiem noteikumiem un citiem normatīvajiem aktiem, kas reglamentē sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu.

# Drošības pārbaudes atzinums?

**Latvijas nacionālajam standartam LVS ISO/IEC 17799 “Informācijas tehnoloģija. Prakses kodekss informācijas drošības pārvaldībai”;**

- SPS izmantotās produkcijas videi programmatūras jauninājumi tiek uzstādīti neregulāri. Šī ir neatbilstība LVS ISO/IEC 17799 sadaļai 12.6
- Darbības nepārtrauktības plāns, iespējams, ir neaktuāls, jo satur neaktuālas atsauces uz citām procedūrām, novecojušu informāciju par iesaistītajiem darbiniekiem, nesatur atsauces uz esošajiem plāniem. Šis atklājums tika konstatēts arī iepriekšējā akreditācijas auditā; Šī ir neatbilstība LVS ISO/IEC 17799 sadaļai 14.1.5.

21.pants. Uzraudzības pasākumi

(1) Uzraudzības iestādei ir tiesības dot norādījumus uzticamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam, lai novērstu neatbilstību (..)

(2) Neatbilstības novēršanas termiņu nosaka uzraudzības iestāde.

Uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrā nav neviena ieraksta par uzraudzības iestādes aizrādījumiem vai brīdinājumiem.

# Drošības pārbaudes atzinums?

**Aris Paršovs**

personas kods 050886-11968

tlrunis: +371 29354127, elektroniskais pasts arnis@parsovs.lv

## IESNIEGUMS

Balvos 08.01.2013.

Datu valsts inspekcijai  
info@dvi.gov.lv

### Par drošības pārbaudes atzinumu

Ministru kabineta noteikumu Nr.358 "Sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēma, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes kārtība un termiņi" 13. punkts nosaka prasības pārbaudes atzinumam.

Jūsu 13.11.2012. vēstulē Nr.1-2/7419 norādīta tiešā saite uz KPMG Baltics SIA sniegto atzinumu ([http://www.dvi.gov.lv/edokumenti/pak\\_sniedz/kpmg.pdf](http://www.dvi.gov.lv/edokumenti/pak_sniedz/kpmg.pdf)) nesatur šādas prasības ziņas:

1. sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja parakstu apstiprinājumu par to, ka pārbaude notikusi noteiktajām laikposmā;
2. eksperta personas datus;
3. informāciju par eksperta atbilstību Elektronisko dokumentu lūkuma 13.panta otrajā daļā noteiktajām prasībām;
4. laikposmu, par kuru veikta pārbaude;
5. eksperta vērtējumus, secinājumus un lēmumu par sertifikācijas pakalpojumu sniegšanas informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības atbilstību normatīvajiem aktiem, kuri reglamentē sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu (eksperta lēmums sniegts tikai par atbilstību Ministru kabineta noteikumiem Nr.514).

Līdz:

1. nodrošināt Elektronisko dokumentu lūkuma 20.panta otrās daļas 5.punkta izpildi un ieviestot uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju reģistrā uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēja VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" informācijas sistēmu, iekārtu un procedūru drošības pārbaudes atzinumu;

2. sniegt informāciju, vai Datu valsts inspekcija kā uzticamu sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju uzraudzības iestāde atbilstoši Elektronisko dokumentu lūkuma 21.panta pirmajai daļai ir devusi norādījumus uzticamam sertifikācijas pakalpojumu sniedzējam VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" novērst neatbilstību LVS ISO/IEC 17799, kuru auditors konstatējis arī iepriekšējā akreditācijas pārbaudē.



# Saknes sertifikāta (ne)iekļaušana Mozilla NSS

**Kathleen Wilson** 2011-06-17 11:13:08 PDT

[Comment 65](#)

I have a couple concerns about this root inclusion request.

Concern #1) In my opinion E-ME has not demonstrated that they are sufficiently staffed to maintain the level of involvement and expertise required to have a root included in NSS. The person who was initially working on this root inclusion request disappeared during the discussion of this request, and we found later that it was due to a personnel change. Now this person is again helping with this request as a consultant. What other regularly employed expertise does E-ME have in regards to running a root that is to be included in NSS? How is Mozilla to be assured of E-ME's continued, active involvement in the program?

**E-ME Root** 2011-08-08 22:48:05 PDT

[Comment 70](#)

Yes, you could communicate with our auditors from KPMG. [gkronbergs@kpmg.com](mailto:gkronbergs@kpmg.com) still the person with whom you could ask any question regarding our auditors results.

**E-ME Root** 2011-09-16 04:37:49 PDT

[Comment 80](#)

(In reply to David E. Ross from [comment #79](#))

> Where do you state how you protect your system against malware (e.g.,  
> viruses)?

Our responsible person of security who can answer to this question is ill and not at the work already several week, so we can't answer properly to this question. When he will be back we will answer as fast as possible.

[https://bugzilla.mozilla.org/show\\_bug.cgi?id=412747](https://bugzilla.mozilla.org/show_bug.cgi?id=412747)

[https://bugzilla.mozilla.org/show\\_bug.cgi?id=518098](https://bugzilla.mozilla.org/show_bug.cgi?id=518098)

# Secinājumi

- DVI veic tikai formālu USPS uzraudzību
- Trūkumi auditos un audita ziņojumos
- USPS VAS "LVRTC" – nākamais DigiNotar?
- Jāveicina e-paraksta viedkartē izmantošana
  - Pašlaik eID e-paraksts ir nevajadzīgs

# Paldies!

Jautājumi, komentāri, viedokļi?

`arnis@parsovs.lv`